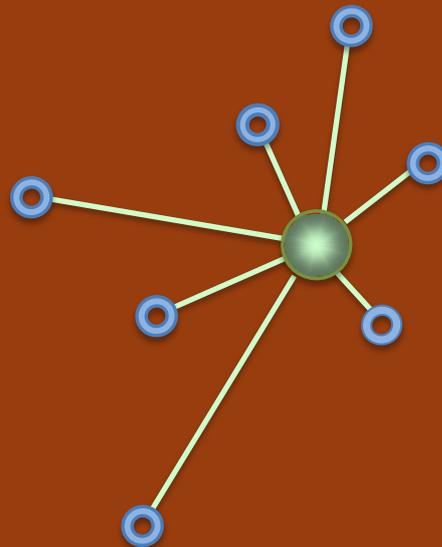




# Deutsche Gesellschaft der Humboldtianer



Die Humboldtfamilie vor Ort

# Newsletter 1/2016

## Inhalt

- |  |  |
|--|--|
| <b>2</b> Der Scholar Rescue Fund   | <b>13</b> Herr Dr. Aufderheide zu Besuch an der Hochschule Rhein-Waal in Kleve und Kamp-Lintfort |
| <b>5</b> Humboldt-Kolleg in Kathmandu / Nepal, 19. – 22. Februar 2016                          | <b>14</b> Workshop der Regionalgruppensprecherinnen und -sprecher                                |
| <b>7</b> Humboldtianer wandern über die Grenzen hinweg   | <b>14</b> Aktivitäten des Humboldt-Clubs und seiner Regionalgruppen, Juni – Dezember 2016        |
| <b>8</b> Bedeutung der Alumnivereinigungen aus Sicht der Alexander von Humboldt-Stiftung (AvH) | <b>16</b> Die DGH  |
| <b>10</b> Nachgefragt: Interview mit Prof. Dr. Ulrike von Hirschhausen                         | <b>16</b> Impressum  |

## Der Scholar Rescue Fund

In unserem letzten Newsletter haben wir über die Philipp-Schwartz-Initiative berichtet, die von der Alexander von Humboldt-Stiftung mit Unterstützung des Auswärtigen Amtes ins Leben gerufen wurde. Durch das finanzielle Engagement der Alfred Krupp von Bohlen und Halbach-Stiftung, der Fritz Thyssen Stiftung, der Gerda-Henkel Stiftung, der Klaus Tschira Stiftung, der Robert Bosch Stiftung und der Stiftung Mercator konnten in der ersten Runde der Ausschreibung 23 Stipendien an gefährdete Forscherinnen und Forscher für einen zweijährigen Aufenthalt an Universitäten und Forschungseinrichtungen in Deutschland vergeben werden. Die Stipendiatinnen und Stipendiaten, die in ihren Heimatländern von Krieg oder Verfolgung bedroht sind, stammen aus Syrien, der Türkei, Libyen, Pakistan und Usbekistan. In diesem Jahr soll noch eine weitere Ausschreibung erfolgen.

Im April 2016 fand in Berlin ein zweitägiger Workshop statt, der von der AvH-Stiftung zusammen mit dem Netzwerk Scholars at Risk (SAR) organisiert wurde. Kooperationspartner waren der Scholar Rescue Fund (SRF) und The Council for At-Risk Academics (CARA). Diese

Organisationen setzen sich weltweit für gefährdete Wissenschaftlerinnen und Wissenschaftler ein.

Wir hatten Gelegenheit mit der Literaturwissenschaftlerin Frau Neda Soltani zu sprechen, die selbst ein Stipendium des Scholar Rescue Fund erhielt und mittlerweile die Koordinatorin des SRF in Deutschland ist. In dem Buch „Mein gestohlenen Gesicht – Die Geschichte einer dramatischen Verwechslung“ (Goldmann Verlag) hat Frau Soltani ihre persönliche Geschichte beschrieben.

*How old is the Scholar Rescue Fund and what were the reasons for its establishment?*

The Institute of International Education (IIE) in New York has participated in the rescue of persecuted scholars since its founding in 1919. From the Bolshevik Revolution to the Hungarian Uprising, IIE has demonstrated a commitment to defending the right to freedom of thought and the pursuit of knowledge. In 2002, IIE's trustees committed to making scholar rescue a permanent part of the Institute's work. Dr. Henry Jarecki, Dr. Henry

Kaufman, and Mr. Thomas Russo launched the Scholar Rescue Fund (IIE-SRF) to formalize its commitment to preserving the lives, voices, and ideas of scholars around the globe.

*Where do the members come from and how can one become a member?*

The support and partnership of the international academic community is critical to the work of IIE Scholar Rescue Fund (IIE-SRF). IIE-SRF works closely with each host partner institution to arrange a fellowship term and visiting position that works best for the scholar and the institution. Host institutions may be identified by: the IIE-SRF team; scholars, before or after a fellowship is awarded; institutions themselves, when they nominate a scholar or express interest in hosting a scholar. To inquire about hosting a scholar, potential host partners in Germany should feel free to contact me directly at [srfgermany@gmail.com](mailto:srfgermany@gmail.com) or IIE-SRF headquarters at [srf@iie.org](mailto:srf@iie.org).

*How did the assignment of SRF change over the years regarding the current political situation?*

IIE-SRF's mission is to support scholars from all over the world, however, with the recent crises in the Middle East, we have seen a drastic increase in applications from Arab countries. In 2007, IIE-SRF formed the Iraq Scholar Rescue Project specifically to address the influx of applications from Iraq. In 2014 and again in 2015, we saw a record number of applications from Syria. Before the conflict in Syria broke out in 2011, IIE-SRF had awarded fellowships to two Syrian scholars. Since the conflict broke out, IIE-SRF has awarded fellowships to 85 Syrian scholars.

*How many fellowships have been awarded so far? Who is giving financial support?*

IIE-SRF has awarded 1,020 fellowships amounting to over \$24.5 million in grants. IIE-

SRF fellowships are funded through both private and public means. The IIE-SRF endowment, private foundations and individual donors make up most of the private funding with significant support of public funds from the U.S. government. Host institutions also contribute matching funding for each hosted scholar, with total funds since 2002 amounting to over \$12 million in matching grants. Constant fundraising efforts are essential in order to meet increasing needs from scholars around the world.

*What is the difference between the SRF and the SAR? How and on what basis do you collaborate?*

The most distinct difference between the two organizations stems from IIE-SRF's emphasis on scholar support services and the fellowship award while SAR's model is centered around the activities of its network members. Our focus is on the case work. IIE-SRF works very individually with each scholar, beginning with an extensive vetting and application process. The program team develops detailed dossiers on qualifying applicants and presents them to the IIE-SRF Selection Committee. The Committee determines the level of each fellowship award - typically \$25,000 for an academic or calendar year-long position, plus health insurance for the scholar. The team works closely with each selected scholar to secure a hosting institution, relying on relationships with over 350 current and former academic institutional partners in 41 countries to find the best fit for the scholar and any accompanying family members. We also negotiate matching funding from the host and help to clarify what additional resources will be made available to the scholar for the duration of their visiting academic position. Our support continues through relocation (visas, travel arrangements, etc.) to the host country and onwards for duration of the scholar's visiting position (professional development opportunities,

psycho-social support). We continue to maintain close contact with all scholars and host partners, with extra support extended to those with additional challenges transitioning beyond the IIE-SRF fellowship. A second-year renewal is granted in the vast majority of cases, so, on average, we work with each scholar for 3-4 years.

Though I can't speak for SAR, I would say that their network approach places a great emphasis on advocacy and the empowerment of the network members (universities for the most part) to engage in academic freedom issues. Members may host a scholar, or they may engage in other ways to promote academic freedom and university values. Unlike IIE-SRF, SAR and its members initiate and promote letter-writing campaigns and other public advocacy efforts.

The two organizations work well with each other, referring scholars and host universities to each other, especially in instances where our combined resources and varied approaches to particular issues allow for a more robust response. Together in these cases, we may help a scholar at a SAR network institution, relying on IIE-SRF fellowship funds, placement efforts, and general support services.

*What is the relationship between SRF and the Philipp-Schwartz-Initiative?*

IIE-SRF provides institutions partnering with the Philipp Schwartz Initiative with assistance in identifying and evaluating candidates, pre- and post-arrival advice, and as the program moves into its latter stages of the initial cohort, we anticipate helping to support scholars as they transition off the Philipp-Schwartz-Initiative fellowship. In addition, IIE-SRF will collaborate with the Humboldt Foundation and SAR to organize events for German universities, with IIE-SRF in particular aiming to

conveying to German institutions best practices in scholar rescue.

*When did you join SRF and what are your responsibilities as the coordinator for Germany?*

I got to know SRF back in 2011 and applied for the fellowship. After I was awarded the fellowship, I relocated to Montclair, New Jersey, where I worked as a visiting scholar at Montclair State University. After I returned to Germany, I knew I wanted to contribute to the work SRF does by giving interviews regarding my situation, how the SRF fellowship had improved my opportunities, etc. After AvH announced their Philipp-Schwartz-Initiative, SRF decided they needed someone in Germany to coordinate the work for them, and I was lucky enough to be granted the opportunity to represent SRF.

*How can German academia, i.e. scholars, universities and scientific institutions support the work of SRF?*

German institutions and their faculties can help immensely by drawing attention to the needs of scholars around the world, who have been targeted by their governments, threatened by conflict, or who have suffered other abuses of their basic human rights. IIE-SRF fellows bring incredibly rich experiences – both academic and personal – to institutions that might not otherwise have the opportunity to work with Syrian scientists, Iranian writers, or Nigerian immunologists, for example. Hosting IIE-SRF fellows and offering support along their journeys gives scholars the resources they need to acclimate to new cultures, develop new professional networks, and learn new languages. But just as importantly, this support enables scholars to give back to their host communities while shining a light on persistent concerns in their home countries. If we could all put ourselves in the place of just one of the thousands of scholars who are forced every year from their beloved

countries, our natural compassion would translate into infinite possibilities of goodwill

and could turn so many stories of tragedy into triumph.

(Die Fragen stellte Paul Winkler)

## Humboldt Kolleg in Kathmandu / Nepal, 19. - 22. Februar 2016.

### “Living under Threat of Earthquake – Short- and Long-term Management of Earthquake Risk and Damage Prevention in Nepal”

Die Idee, ein solches Kolleg in Kathmandu zu veranstalten, entstand nach dem schweren Erdbeben, von dem der zentrale Norden Nepals und die Hauptstadt Kathmandu am 25. April 2015 betroffen wurden und das einer von uns (J.H.K.) vor Ort miterlebte.

Erdbeben sind Naturkatastrophen, die nicht nur Auswirkungen auf Leib und Leben von Menschen haben und die Infrastruktur einer Region tiefgreifend beeinträchtigen. Sie können in schwerwiegender Weise die politische und administrative Stabilität eines Landes gefährden, sowie die soziale Struktur und das 'psychische Wohlbefinden' einer ganzen Gesellschaft tangieren. Diese Auswirkungen müssen im Zusammenhang betrachtet werden, wenn man nicht nur die Situation einer Region und ihre Entwicklung nach einem Erdbeben verstehen, sondern auch Konzepte für den Umgang mit kommenden Naturkatastrophen ähnlicher Art entwickeln will.

Solche Konzepte können nicht allein innerhalb einzelner Fachrichtungen erstellt werden. Als Grundlage ist ein interdisziplinärer Austausch notwendig. In Anbetracht der aktuellen politischen, wirtschaftlichen und sozialen Situation Nepals – nicht nur, aber insbesondere auch – nach dem Erdbeben, schien es dringend erforderlich, Vertreter der nepalesischen und internationalen Wissenschaft zu einer Bestandsaufnahme und zu einem intensiven Meinungsaustausch zusammen zu bringen. Es war naheliegend, die Form des Humboldt-Kollegs als Rahmen für die Organisation einer solchen Tagung

zu wählen und das weltweite Netzwerk der Humboldtianer zu nutzen, um Beiträge für das fachlich weite Spektrum der Themenbereiche zu erhalten.



Neben 28 Humboldtianern aus 14 verschiedenen Ländern nahmen knapp 80 weitere Wissenschaftlerinnen und Wissenschaftler aus Nepal am Kolleg teil.

Darüber hinaus als wichtig und befruchtend erwies sich die aktive Teilnahme von zahlreichen Vertretern internationaler Organisationen als auch von lokalen nationalen Institutionen.

Die inhaltliche Gliederung der Tagung in vier Blöcke *Plate Tectonics and Earthquakes – Damage, Prevention, Restoration – Disaster Management and Economics – Living with Natural Hazards* ergab sich fast zwanglos. Nach einer knappen, grundlegenden Betrachtung der geologischen Ursachen des April-2015-Erdbebens, der seismischen Aktivität im Himalaya im allgemeinen und der in den nächsten Jahren zu erwartenden seismischen Aktivität, wurden Aspekte der Erdbebenschäden, der technischen und medizinischen Katastrophenversorgung und Fragen des Wiederaufbaus und der Restaurierung der zerstörten Weltkulturerbe-Stätten präsentiert und diskutiert. Aufbauend darauf beleuchteten weitere Beiträge die politische, rechtliche, administrative, und soziale Situation nach dem Erdbe-

ben – auch mit Blick auf Erfahrungen, die in anderen Ländern in ähnlichen Situationen gemacht wurden.

Ergänzt wurde die Tagung durch eine Halbtages-Exkursion zu Weltkulturerbe-Stätten in Kathmandu und einem Dorf südlich von Kathmandu, an denen das Erdbeben zum Teil erhebliche Schäden angerichtet hatte. Diese Exkursion lieferte nicht nur interessante Informationen und einen Ausflug aus dem Tagungsraum in die Realität, sondern beförderte auch den fachlichen und persönlichen Austausch der Tagungsteilnehmer untereinander.



Durch das Erdbeben entstandene Schäden am Durbar Square in Kathmandu

Die Zusammenführung unterschiedlicher Fachdisziplinen, insbesondere der naturwissenschaftlich-technischen mit den Humanwissenschaften, die für internationale Tagungen unüblich ist, stellte sich als inspirierend heraus. Es dürfte auch gerade für die vielen jungen nepalesischen Teilnehmer ein gutes Beispiel gewesen sein, wie ein internationaler und interdisziplinärer Austausch auf fachlich hohem Niveau ablaufen kann. Was könnte besser geeignet sein dafür, als ein solches fächerübergreifendes Humboldt-Kolleg, das nicht nur Humboldtianer zusammenbringt, sondern dem nationalen Nachwuchs offen steht.

Um die Diskussionen – vor allem auch interdisziplinär – während der Tagung zu stärken und Ergebnisse zu bündeln und damit deutlicher sichtbar zu machen, fanden drei Podiumsdiskussionen statt. Jeweils 4-6 Repräsentanten hoher

Fachkompetenz äußerten sich in diesen moderierten Diskussionsrunden zu Fragen, die das gesamte fachliche Spektrum der Tagung abdeckten. Darüber hinaus wurde das Auditorium in die Diskussion einbezogen. Die mit den Diskussions-Teilnehmern editierten Zusammenfassungen der Diskussionsrunden stehen einer breiteren Öffentlichkeit zur Verfügung.

Aus dem Humboldt-Kolleg wird ein Tagungsband entstehen. Das ist insofern wichtig, weil auch voluminöse Publikationen zum Thema 'Erdbeben' bisher immer nur bestimmte Aspekte geowissenschaftlicher, technischer oder anderer Art betrachtet haben. Es gibt kein Buch, in dem in umfassender Weise alle Aspekte behandelt werden, die für Erdbeben speziell und darüber hinaus für Naturkatastrophen im Allgemeinen relevant sind. Ein solcher Tagungsband wird nicht nur in Englisch erscheinen sondern auch als Version in Nepali, also der offiziellen Landessprache Nepals. Davon erhoffen wir uns, dass die Ergebnisse der Tagung nicht nur innerhalb der Wissenschaften zirkulieren, sondern auch die Menschen erreichen, die letztlich von Naturkatastrophen betroffen sind und für die die Wissenschaft da ist.



Empfang in der deutschen Botschaft

Nicht zuletzt wird durch dieses Kolleg, wie auch durch andere Kollegs ähnlicher Art, auf die Bedeutung der Humboldt-Stiftung hingewiesen – für eine internationale Netzwerkbildung und über die Grenzen der einzelnen Fächer hinaus.

Jörn H. Kruhl und Uwe E. Dorka

## Humboldtianer wandern über Grenzen hinweg

### Treffen zwischen Mitgliedern des Tschechischen Humboldt-Klub und der Regionalgruppe Dresden-Freiberg-Chemnitz der DGH



Die Regionalgruppe Dresden-Freiberg-Chemnitz besitzt aufgrund ihrer regionalen Lage beste Voraussetzungen, Kontakte zu den Humboldt-Vereinigungen in den Nachbarländern Polen und Tschechien zu knüpfen. Zur Societas Humboldtiana Polonorum hält Prof. Rolf Entzeroth, langjähriger Sprecher der Regionalgruppe und Vertrauensdozent der Alexander von Humboldt-Stiftung an der TU Dresden, bereits seit mehreren Jahren den Kontakt. Zum tschechischen Humboldt-Klub bestand bis ins Jahr 2015 kein Kontakt und die Regionalgruppe hat es sich zur Aufgabe gemacht, diesen zu etablieren. Recherche und Kontaktaufnahme eines Mitglieds während einer Fachtagung waren schnell zielführend und bescherten der Regionalgruppe eine Einladung zur Festveranstaltung anlässlich des 25-jährigen Bestehens des tschechischen Clubs am 2. März 2016 in der Deutschen Botschaft in Prag. Die Redner des Abends verdeutlichten die enge Nachbarschaft: Neben Ansprachen des Präsidenten der Alexander von Humboldt-Stiftung, Prof. Dr. Helmut Schwarz, und des Präsidenten des tschechischen Clubs, Prof. Dr. Jan Franc, sprach die sächsische Staatsministerin für Wissenschaft,

und Kunst, Frau Dr. Eva-Maria Stange, ein Grußwort und auch der Prorektor für Forschung der Technischen Universität Dresden, Prof. Dr. Gerhard Rödel, war als Gast zugegen. Dresden liegt geografisch in etwa zwischen der tschechischen und der deutschen Hauptstadt, infrastrukturell näher an der tschechischen, und so haben sich vier Mitglieder der Regionalgruppe gern auf den Weg gemacht, um der Einladung zu folgen.

Am 4. Juni 2016 wurde der persönliche Kontakt zwischen den Mitgliedern bei einer Wanderung in der Böhmischeschweiz vertieft. Manche tschechische Teilnehmer hatten nur Kindheitserinnerungen an diese Grenzregion, während für die Dresdner das Elbsandsteingebirge zu beiden Seiten der Grenze heute ein beliebtes Naherholungsziel ist, bequem in einer Stunde mit dem Zug zu erreichen. Die Wanderung vom Mezni Louka nach Hřensko mit Rast am imposanten Felsentor Pravčická Brána (Prebischtor) bot ausreichend Gelegenheit zum Gespräch.



Es kann nicht unerwähnt bleiben, dass sich in mehreren Aspekten eine Asymmetrie zwischen den deutschen und den tschechischen Teilnehmern zugunsten letzterer manifestierte: 1. Konversationssprache war Deutsch, welches von den tschechischen Teilnehmern perfekt beherrscht wurde. Umgekehrt wäre es

wohl schwierig geworden. 2. Während von tschechischer Seite zehn Teilnehmer aus Prag und Pilsen angereist waren, war die Beteiligung aus Dresden mit drei Teilnehmern etwas dürftig, da zwei weitere angemeldete Mitglieder leider kurzfristig verhindert waren. 3. Bemisst man die Fitness nach Alter, war die tschechische Gruppe weit voraus (ältester Teilnehmer 88 Jahre). Hierin wird ein Unterschied deutlich, der zu denken gibt: Neue Mitglieder lassen sich nur aus dem Pool der Humboldt-Stipendiaten gewinnen und dieser sollte nicht versiegen, wenn die Humboldt-Gemeinschaft in Europa eine prägende Rolle spielen soll. Eine vordringliche Aufgabe ist es daher, junge Wissenschaftler in die Humboldt-Familie aufzunehmen. In diesem Sinne avisieren die Clubs, ein 3-Länder-Kolloquium Polen-Tschechien-Deutschland in der Grenzregion zu organisieren, bei dem insbesondere junge Wissenschaftler Kontakt zu Humboldtianern knüpfen können und das Netzwerk weiter gesponnen wird.



Hier schließt sich der Kreis zur Rede des Präsidenten der AvH bei der 25-Jahr-Feier: „Die Ausbildung der jungen Wissenschaftler und ihre Erziehung im Humboldt’schen Geist ist unsere vordringlichste Aufgabe.“

Heidrun Klostermann

## **Bedeutung der Alumnivereinigungen aus Sicht der Alexander von Humboldt-Stiftung (AvH)**

Seit Gründung der AvH vor gut 60 Jahren hat sich das sogenannte Humboldt-Netzwerk als Herzstück und Alleinstellungsmerkmal der Stiftung entwickelt. Es umfasst ca. 27.000 Personen aus verschiedenen Herkunftsländern und Fachgebieten, die zu unterschiedlichen Zeitpunkten gefördert wurden. Die Zugehörigkeit zum Humboldt-Netzwerk beginnt mit der Auswahl und hält während des gesamten wissenschaftlich aktiven Lebens an. Dies entspricht dem Motto der Stiftung: „Einmal Humboldtianer, immer Humboldtianer“. Das Humboldt-Netzwerk leistet Beiträge zur Internationalisierung der deutschen Wissenschafts- und Forschungslandschaft sowie zur deutschen auswärtigen Kultur- und Bildungspolitik über

den Bereich der Wissenschaftskooperation hinaus.

Alumni der AvH werden in vielfältiger Weise für die Stiftung aktiv. Da die AvH über keine eigenen Außenstellen im Ausland verfügt, ist sie dankbar, auf den Rat ihrer Alumni im Ausland, insbesondere zu länderspezifischen Fragen, zurückgreifen zu können. Alumni sind z.B. als Vertrauenswissenschaftler und als Multiplikatoren in der Werbung für die Programme der Stiftung tätig.

Viele Alumni schließen sich nach Rückkehr in ihre Heimatländer „Humboldt-Clubs“ oder „Humboldt-Alumni-Vereinigungen“ an oder gründen neue Vereinigungen, sofern es noch

keine im Heimatland gibt. Die zurzeit 110 Humboldt-Alumni-Vereinigungen in 76 Ländern mit schätzungsweise 5000 Mitgliedern fördern den regionalen und internationalen wissenschaftlich-kulturellen Austausch, insbesondere mit Deutschland, innerhalb des Alumni-Netzwerkes sowie mit weiteren etablierten Forschern und Nachwuchswissenschaftlern im jeweiligen Land.

Sie machen die Programme der AvH bekannt, sprechen den wissenschaftlichen Nachwuchs an und beraten ihn. So haben die Humboldt-Vereinigungen Japan-Ost und Japan-West, die sich mittlerweile zur „Humboldt-Gesellschaft Japan“ zusammengeschlossen haben, angesichts des in Japan generell sinkenden Interesses an längeren Auslandsaufenthalten eine gemeinsame Initiative für den Aufbau eines Beratungsnetzwerkes für japanische Nachwuchswissenschaftler ergriffen. Auf der Basis von Jahrestreffen, Jahresberichten der Vereinigungen sowie persönlichen Gesprächen mit Alumni steht die AvH im regelmäßigen Kontakt mit den Vereinigungen. Die AvH informiert die Alumni-Vereinigungen anlassbezogen über neue Programme und erhält deren regionale Unterstützung bei der Verbreitung der Informationen und Gewinnung neuer Bewerberkreise.

Auch die Deutsche Gesellschaft der Humboldtianer e.V. (DGH), kurz „Humboldt-Club“ genannt, welches sich als ein Forum für alle Humboldtianerinnen und Humboldtianer in Deutschland versteht und mittlerweile mit ihren ca. 320 Mitgliedern die viertgrößte Alumnivereinigung der Alexander von Humboldt-Stiftung weltweit ist, trägt zur Erreichung der Ziele der AvH bei, indem sie den Austausch nicht nur zwischen (deutschen und ausländischen) Humboldtianerinnen und Humboldtianern in Deutschland intensiviert, sondern auch den Dialog mit anderen Humboldtvereinigungen außerhalb Deutschlands führt. Dafür sind wir dankbar.

Aktuelle Informationen zu einzelnen Humboldt-Alumnivereinigungen können über die Website der AvH abgerufen werden:

<http://www.humboldt-foundation.de/web/alumnivereinigungen.html>

Ein Info-Blatt zur Gründung einer Humboldt-Alumnivereinigung findet sich unter dem Link:

[https://www.humboldt-foundation.de/pls/web/docs/F17055/alumnivereinigungen\\_clubgruendung.pdf](https://www.humboldt-foundation.de/pls/web/docs/F17055/alumnivereinigungen_clubgruendung.pdf)

<b>Asien</b>	<b>Europa</b>	<b>Naher-und Mittlerer Osten Nordafrika</b>	<b>Afrika Subsahara</b>	<b>Nord- amerika</b>	<b>Mittel- und Südamerika</b>	<b>Australien Neuseeland Ozeanien</b>
39 in 18 Ländern	45 in 35 Ländern davon 2 in Deutschland  (DGH und JSPS-Club)	6 in 5 Ländern	7 in 5 Ländern	2 in 2 Ländern	9 in 9 Ländern	2 in 2 Ländern

Klaus Manderla

## Nachgefragt

**Frau Prof. Dr. Ulrike von Hirschhausen, Lehrstuhl für Europäische und Neueste Geschichte, Historisches Institut der Universität Rostock, Vertrauenswissenschaftlerin der Alexander von Humboldt-Stiftung**

*Frau von Hirschhausen, die Alexander von Humboldt-Stiftung hat im In- und Ausland Vertrauenswissenschaftlerinnen und -wissenschaftler berufen, die die Stiftung in vielfältiger Weise unterstützen. Sie sind eine von 10 VertrauenswissenschaftlerInnen in Deutschland. Wie kam es zu dieser Berufung?*

Der Humboldt-Stiftung verdanke ich viel. Sie hat meinen Weg nach Riga, wo ich mit meiner Familie von 1997-2003 gelebt und gearbeitet habe, durch ein Fedor-Lynen-Stipendium großzügig unterstützt. Niederschlag dieser Förderung waren die freundschaftliche Zusammenarbeit mit meinem dortigen Humboldt-Partner, dem lettischen Mediävisten Ilgvars Misans, sowie meine 2006 erschienene Geschichte Rigas im 19. Jahrhundert, die das konflikthafte Zusammenleben von Deutschen, Letten, Russen und Juden zu erklären suchte. Weitere Begegnungen mit Vertretern der Stiftung schlossen sich an, und so kam es zu der Anfrage, die ich mit großer Freude annahm. Weil der Aufenthalt in Riga für mich eine sehr prägende Zeit war, deren intellektuelle und menschliche Wirkung über die Jahre selbst weit hinausging, möchte ich gerne andere Nachwuchswissenschaftlerinnen und -wissenschaftler dabei unterstützen, solche Erfahrungen machen zu können.

*Was genau sind Ihre Aufgaben?*

Als Vertrauenswissenschaftlerin bin ich vor allem Ansprechpartnerin für Nachwuchswissenschaftlerinnen und -wissenschaftler, die sich für ein Förderformat der Stiftung interessieren. Dabei macht mir der Einblick in andere

Disziplinen Spaß, beispielsweise als wir die Projektidee eines Geographen für Wasserforschungen in Mittelasien fachlich diskutierten, eine realistische gemeinsame Abwägung der Situation vor Ort, die praktische Hilfestellung bei der Bewerbung und sowie die menschlich bereichernden Kontakte, die sich daraus ergeben.



Prof. Dr. Ulrike von Hirschhausen

*Ihr wissenschaftlicher Lebenslauf weist viele interessante Stationen auf: in Deutschland die Universitäten Freiburg, Tübingen, Göttingen, Leipzig, Bielefeld und Hamburg, im Ausland Stanford und Riga. Seit 2010 sind Sie Professorin für Europäische und Neueste Geschichte an der Universität Rostock. Gibt es da den berühmten roten Faden oder haben eher Zufälligkeiten eine Rolle gespielt?*

Vielleicht hat sich beides miteinander verbunden. Ich bin in Bombay geboren, meine Eltern hatten auch nach ihrer Rückkehr nach Deutschland viele asiatische und afrikanische Geschäftspartner, mit deren Kindern wir Badminton spielen mussten, da es noch keine gemeinsame Sprache gab. Diese funktionierte aber! Von der Universität Freiburg mit Anfang 20 in die USA zu gehen, wo ich mehrere Jahre

lebte, war mein eigener Entschluss. Letztlich waren Mobilität und Weltoffenheit etwas, was ich zuhause immer erlebt habe. Und diese Mobilität und das Interesse an mir fremden Gesellschaften hat sich in den letzten Jahren in eine Begeisterung für die neue Globalgeschichte hin transformiert, die ich nun auch in Rostock mit meinem Team, einem Afrikaexperten und einer Asienspezialistin, zu vermitteln suche. Die unterschiedlichen Unistationen ergaben sich hingegen eher aus der Notwendigkeit, nach der Habilitation Vertretungsprofessuren wahrzunehmen. Derzeit arbeite ich mich in die Geschichte Indiens ein, in der sich die europäische mit der außereuropäischen Geschichte durch das koloniale Projekt verbindet, und muss manchmal selber lachen, damit gleichsam back on square one zu sein.

*Ihre Forschungsgebiete - u.a. Imperien in der Moderne, Antisklaverei-Bewegungen in der Moderne und Europäisierungsprozesse um nur einige zu nennen - haben gerade eine ganz aktuelle Bedeutung erlangt. Besonders interessant ist dabei Ihre Forschung zum Umgang von Imperien mit Multiethnizität, die Sie gerade in einem Buch zusammenfassen. Können Sie über einige Ergebnisse schon im Vorfeld berichten?*

In der Forschung wie in der Öffentlichkeit herrscht die Vorstellung vor, dass sich maritime Empires, also das britische oder französische Empire, fundamental von kontinentalen Reichen, wie das Russische oder Osmanische Reich, unterscheiden. Doch Empires sind bislang wenig in ihrer Praxis vor Ort wirklich verglichen worden! Das tun mein Freiburger Kollege Jörn Leonhard und ich seit einigen Jahren intensiv und dabei kommt etwas Anderes heraus. Geht man wirklich in die Situation kolonialer Realität vor Ort, dann ist es nicht die Kategorie „Seereich“ oder „Landimperium“, die Ähnlichkeiten oder Unterschiede begründet, sondern es sind konkrete Konstellationen: der Charakter des Raums, die Hand-

lungsspielräume der indigenen Gruppen, das Maß soziokultureller Differenz zwischen Kolonisierten und Kolonisatoren oder die Entwicklung von Infrastrukturen, um nur einige zu nennen. Sie fragen nach Ergebnissen, lassen Sie mich zwei herausgreifen: Zum einen stellen wir die These auf, dass Empires und Nationalstaaten im 19. Jahrhundert beginnen, sich in ihrem Umgang mit Multiethnizität eher anzugleichen, was Vorstellungen markanter Differenz eher relativiert. „Nationalizing Empires, imperialising nation states“ – so nennen wir diesen Prozess, den Sie beispielsweise an der Homogenisierungspolitik beobachten können. Der Genozid an den Armeniern 1916 war eine nationalisierende Praktik und entsprang nationalstaatlichen Logiken, nicht imperialen. Parallel gingen viele kontinentale Nationalstaaten seit der Mitte des 19. Jahrhunderts dazu über, sich als Empires zu verstehen und entsprechende Hierarchien von Differenz zu entwickeln, so beispielsweise in einer ethnischen Abstufung der doch eigentlich gleichen Staatsbürgerschaft. Zum anderen zeigt sich bei den Fallstudien vor Ort, die uns derzeit von Monat zu Monat an einen anderen Ort der Welt schicken – am Schreibtisch bin ich derzeit in Jamaica – folgendes: Fast überall begegnet uns ein Ausmaß an indigener Handlungskraft, wodurch die imperiale Politik „von oben“ entsprechend den eigenen Interessen „von unten“ umzuwandeln gesucht wird. „Konversion“ – dieser Begriff scheint mir die Aushandlung zwischen beiden Gruppen viel eher zu charakterisieren als herkömmliche Dichotomien von Herrschenden und Beherrschten.

*In der evolutionären Anthropologie, die menschliches Handeln aus evolutionsbiologischer Sicht zu erklären versucht, wird davon gesprochen, dass die Vergangenheit die Gegenwart erklärt. Können Sie als Geschichtswissenschaftlerin diese Aussage bestätigen? Und falls ja, ergeben sich daraus Handlungsemp-*

### *fehlungen für die Bewältigung der aktuellen Krisen?*

Ich verstehe dies als eine Frage nach der Deutungskraft von „Genetic History“ und evolutiv-antropologischer Anthropologie, so wie sie in Deutschland beispielsweise vom MPI für Menschheitsgeschichte in Jena betrieben wird. Klar, die Genetic History, die genetische Daten, also DNA aus alten Knochen oder aus modernen Speichelproben analysiert, um neue Perspektiven auf Populationen und Migrationsmuster zu gewinnen, ist eine große Herausforderung für die Geschichtswissenschaft, deren Quellen vor allem Artefakte, Überlieferungen und Texte sind. Meines Erachtens ist das Irritationspotential unserer Begegnung mit Vertretern der Genetic History derzeit groß – und das ist immer produktiv. Lassen Sie mich versuchen, Chancen und Grenzen dieser Forschungen zu skizzieren, obwohl ich mich in diesem Gebiet nicht auskenne. Ich versuch‘s dennoch, ok? Die Chancen der Genetic History bestehen darin, dass sie stereotypen Vorstellungen, wie Geschichte ablaufen kann, kräftig ins Rütteln bringt. Ein Beispiel dafür: In Spanien wurden DNA-Sequenzen lokalisiert, die Genetiker bei lebenden arabischen Populationen identifiziert haben, und zwar am dichtesten dort, wo kaum Immigration aus dem Vorderen Orient stattfand, wo also das islamische Reich gar nicht hingekommen war. Wie lässt sich dieser Befund erklären? Hier liefert die Genetik tolle Anregungen für Historiker, dieses Phänomen zu erklären, denn Datensätze sprechen nicht!

Die Grenzen liegen vor allem dort, wo aus genetischen Befunden Schlüsse auf kulturelle Identitäten oder gar politisches Handeln gezogen werden. Ein anschauliches Beispiel dafür verdanke ich meiner Kollegin Veronika Lipphard von der Universität Freiburg, die mich durch ein hochinteressantes Gespräch zum Nachdenken gebracht hat: Eine Reihe von Genetikern behaupten, dass die Roma sich

weitgehend endogam verhalten, d.h. sich kaum mit anderen Gruppen „fortpflanzen“, mithin ein Isolat seien. Historiker haben jedoch auf einer breiten Quellenbasis belegen können, dass Roma schon seit Jahrhunderten vielfältigen Verflechtungen mit anderen Gruppen aufwiesen, wie z.B. durch interethnische Sexualität als Folge der Versklavung in Rumänien. Lässt diese enorme Diskrepanz genetischer und historischer Analysen über die Außenbeziehungen der Roma nicht darauf schließen, dass ein viel breiterer Zugriff auf unterschiedliche Quellen und repräsentativere Samples zu anderen Ergebnissen kommen wird?

Nochmal: Genetic History hat Aussagepotential für Migrationen und Populationen, vor allem wenn alte DNA mit alter DNA verglichen und damit auf alte Strukturen geschlossen wird, wie es beispielsweise Patrick Geary aus Princeton tut. Wir können daraus jedoch keinerlei Aussagen über kulturelle Identitäten oder politisches Handeln ableiten und sollten ganz kritisch werden, wenn ethnic labels aus biologischen Datensätzen konstruiert werden. Genetiker müssen Vorannahmen treffen, um DNA zu überprüfen, doch menschliches Handeln und historische Verläufe sind zu komplex, um in Datensätzen modelliert zu werden. Die Aufgabe der Historiker bleibt es, Daten und Quellen zum Sprechen zu bringen, individuelles Leben zu rekonstruieren und die Handlungsräume und Entscheidungen von Männern und Frauen zu erklären.

### *Was ist Ihr nächstes Projekt?*

Eine Geschichte der Anti-Sklaverei-Bewegung in Europa im 19. Jahrhundert, die Menschen zum Sprechen bringen soll und für eine breitere Öffentlichkeit geschrieben wird! Aber wenn wir unser Empire-Buch in diesem Jahr fertigbekommen, dann will ich mich erst einmal anderem mehr widmen: Freunden, meinen Kindern, die sich derzeit gerade ins Ausland aufmachen, mehr Musik machen, den

Austausch mit anderen Disziplinen suchen  
...und irgendwann ist dann der Kopf für dieses tolle neue Thema frei.

#### Zur Person

- Geboren 1964 in Bombay/Indien
- 1986-1990 Studium der Geschichte und Germanistik, Universitäten Freiburg und Stanford/USA; M.A. Stanford University 1990
- 1996 Promotion, Universität Tübingen
- 1997 Wolf-Erich-Kellner-Gedächtnispreis für die Dissertation

- 1997-2002 Dozentin für Europäische Geschichte, Lettischen Universität und Lettische Kulturakademie Riga
- 2005 Habilitation, Universität Göttingen
- 2005 – 2008 Professurvertretungen, Universitäten Leipzig und Bielefeld
- 2006-2010 Leitung des Forschungsprojekts „Empires. Chancen und Krisen multiethnischer Großreiche im 19. und frühen 20. Jahrhundert“, Universität Hamburg
- 2010 Berufung auf die W3-Professur für Europäische und Neueste Geschichte, Universität Rostock

(Die Fragen stellte Paul Winkler)

## Herr Dr. Aufderheide zu Besuch an der Hochschule Rhein-Waal in Kleve und Kamp-Lintfort

Der Generalsekretär der Alexander von Humboldt-Stiftung (AvH) Herr Dr. Enno Aufderheide besuchte am 10.05.2016 die Hochschule Rhein-Waal (HSRW) in Nordrhein Westfalen. Dies war der erste Besuch des Generalsekretärs an einer Hochschule für angewandte Wissenschaften. Nach der Begrüßung durch die Präsidentin Frau Dr. Heide Naderer und einem kurzen Campusrundgang nahm Herr Aufderheide an einer Führung im Klimahaus und in den Lehr- und Schaugärten der Hochschule am Standort Kleve teil.

Hier begrüßte er Studierende in einer Vorlesung, ließ sich die Versuche der Gastwissenschaftler und Humboldtianer Prof. Dr. Kamal El-Siddig (Sudan) und Dr. Romaric Vihotogbé (Benin) erklären und erntete reife Bananen in der Tropenkammer.

Am Nachmittag hielt Herr Aufderheide im Rahmen des „Annual Research Day“ der HSRW einen Impulsvortrag zum Thema „Internationalisation – Benefits and Routes“ am Standort Kamp-Lintfort. Eingeleitet wurde sein Vortrag mit einer Klavierkomposition zum Thema



Im Klimahaus der Hochschule Rhein-Waal in Kleve (von links nach rechts: Dr. Heide Naderer, Dr. Enno Aufderheide, Dr. Romaric Vihotogbé und Prof. Dr. habil. Jens Gebauer)

AvH meets HSRW - Hommage à Alexander von Humboldt“. Die hohe Beteiligung und vielfältige Gespräche mit Wissenschaftlerinnen und Wissenschaftlern zeigte die Bedeutung des Besuches von Herrn Aufderheide an der noch jungen aber internationalen Hochschule Rhein-Waal. Abgerundet wurde der Besuch des Generalsekretärs mit einem Rundgang im FabLab.

Jens Gebauer

## Workshop der Regionalgruppensprecherinnen und -sprecher

Regelmäßig treffen sich die Regionalgruppensprecherinnen und –sprecher zweimal im Jahr, um über die Clubaktivitäten und die weitere Entwicklung des Clubs zu beraten. Der Veranstaltungsort der Jahrestagung ist dabei immer ein fester Treffpunkt, diesmal also in Karlsruhe am 29. Oktober. Jeweils im Frühjahr eines Jahres findet ein weiteres Treffen statt. In diesem Jahr trafen sich vom 01. – 03. April 2016 Vertreter aus 12 Regionalgruppen der Deutschen Gesellschaft der Humboldtianer in Hildesheim. Von der Alexander von Humboldt-Stiftung nahm Anke Hoffmann teil.



Die Regionalgruppensprecherinnen und –sprecher bei der Diskussion eines neuen Internetauftritts

Ein wichtiger Diskussionspunkt betraf wie immer die Entwicklung der Regionalgruppen. Hier standen eine kritische Betrachtung der Aktivitäten in den einzelnen Gruppen, die Zusammenarbeit mit den Universitäten sowie mit der Alexander-von Humboldt-Stiftung im Vordergrund.

Die Zusammenarbeit mit Humboldtvereinigungen in anderen Ländern soll in Zukunft verstärkt werden. Hier hat die die Regionalgruppe Dresden-Freiberg-Chemnitz inzwischen einen erfolgreichen Versuch unternommen (siehe Seite 7 in diesem Newsletter).

Weitere Diskussionspunkte waren der Internetauftritt des Clubs, der Newsletter und die Mitgliederwerbung.

Paul Winkler

## Aktivitäten des Humboldt-Clubs und seiner Regionalgruppen Juni – Dezember 2016

### Jahrestagung der DGH

*28. und 29. Oktober 2016:*

9. Jahrestagung der Deutschen Gesellschaft der Humboldtianer e.V. in Karlsruhe  
u.a.: Podiumsdiskussion „I<sup>3</sup> - Innovation, Internationalisierung und Integration, Führungen durch die Ausstellungen des Karlsruher Schlosses, Humboldtabend im Gartensaal des Karlsruher Schlosses, Interdisziplinäres wissenschaftliches Symposium.

### Regionalgruppe Berlin-Brandenburg

*28. Juni 2016, 19. Juli 2016*

Academic Summer – Sailing Season 2016  
Vortrag und Segeltörn, anschließend Grillabend

Anmeldung und weitere Informationen bei:  
Prof. Dr. Ingo Marsolek, [marsolek@htw-berlin.de](mailto:marsolek@htw-berlin.de)

07. Juli 2016, ab 17:00 Uhr:

Wissenschafts-historischer Stadtrundgang  
durch Berlin Mitte

Anmeldung und weitere Informationen bei:  
Prof. Dr. Elke Bogner, [elke.bogner@charite.de](mailto:elke.bogner@charite.de)

### **Regionalgruppe Dresden-Freiberg-Chemnitz**

*Sommer 2016:*

Empfang unserer ausländischen AvH  
Stipendiaten durch Oberbürgermeister/  
Staatsministerin

*Herbst 2016:* Familienwanderung  
Lausitz/Spreewald

weitere Informationen: Prof. Dr. Rolf  
Entzeroth, [rolf.entzeroth@gmail.com](mailto:rolf.entzeroth@gmail.com)

### **Regionalgruppe Göttingen-Kassel**

*August 2016:*

Familienausflug nach Heiligenstadt

weitere Informationen: Dr. Paul Winkler,  
[pwinkle@gwdg.de](mailto:pwinkle@gwdg.de)

### **Regionalgruppe Hamburg**

*September 2016:*

Führung durch die umgestaltete Kunsthalle

weitere Informationen: Dr. Wolfram Maring,  
[wolfram.maring@philips.com](mailto:wolfram.maring@philips.com)

### **Regionalgruppe Heidelberg**

*Juli 2016:*

Humboldt-Abend: Führung an der  
Landessternwarte Heidelberg-Königstuhl, mit  
Grillabend

weitere Informationen: Dr. Johann M. Heuser,  
[j.heuser@gsi.de](mailto:j.heuser@gsi.de)

### **Regionalgruppe München**

*20. Juni 2016*

Humboldt-Salon: Prof. Seth Stein  
(Northwestern University, USA): „Gambling  
Against Nature: Integrating Science and  
Economics to Mitigate Natural Hazards in an  
Uncertain World“

Weitere Termine des Humboldt-Salons 2016:

*19. September 2016*

*25. Oktober 2016*

*29. November 2016*

Für Juli und Spätherbst 2016 sind zwei bis drei  
Samstags- oder Wochenendausflüge geplant.

Voraussichtliche Ziele:

Murnau, Tegernsee, Salzburg

weitere Informationen: Prof. Dr. Jörn H.Kruhl,  
[kruhl@tum.de](mailto:kruhl@tum.de)

### **Regionalgruppe Münster**

*25. November 2016*

Monthly Academics: Lecture by a Humboldt  
fellow.

Alexander von Humboldt Gästehaus, Münster

weitere Informationen: Prof. Dr. Johannes  
Hallmann, [johannes.hallmann@julius-  
kuehn.de](mailto:johannes.hallmann@julius-kuehn.de)

Informationen zu aktuellen Veranstaltungen  
des Clubs finden Sie auf den Seiten der  
Regionalgruppen: [http://www.humboldt-  
club.de/index.php/regionalgruppen.html](http://www.humboldt-club.de/index.php/regionalgruppen.html)

## Die DGH

Die Deutsche Gesellschaft der Humboldtianer e.V. (DGH), kurz „Humboldt-Club“ genannt, ist ein Forum für alle Humboldtianerinnen und Humboldtianer in Deutschland. Sie sind weltweit an internationaler Spitzenforschung beteiligt und bringen vielfältige kulturelle Erfahrungen nach Deutschland. Dies schafft ein Gefühl geistiger Nähe, das die Humboldtfamilie prägt. Wir möchten davon etwas zurückgeben, denn dies hat unser Leben nachhaltig beeinflusst. Deshalb wollen wir:

- den Austausch zwischen den Humboldtianerinnen und Humboldtianern in Deutschland intensivieren.
- den Dialog mit anderen Humboldtvereinigungen auf der Welt führen.
- die Alexander von Humboldt-Stiftung bei ihren Aktivitäten unterstützen.
- uns mit der Gesellschaft und deren laufenden Veränderungen auseinander setzen.

Die Vielfältigkeit der Humboldtfamilie, die keine fachlichen Schranken kennt, bietet dazu einen idealen Rahmen.



Der amtierende Vorstand (v.l.):  
Dr. Paul Winkler, Universität Göttingen (2. Beisitzer),  
Prof. Dr. Uwe E. Dorka, Universität Kassel (Vorsitzender)  
Prof. Dr. Wolfram Koepf, Universität Kassel (Schatzmeister) und Prof. Dr. Jens Gebauer, Hochschule Rhein-Waal (1. Beisitzer)

Die Mitgliedschaft im Humboldt-Club steht allen durch die Alexander von Humboldt-Stiftung (AvH) Ausgewählten offen, unabhängig von ihrer Staatsbürgerschaft. Weiterhin gehören dazu auch diejenigen, die in besonderem Maße mit diesen Stipendiatinnen und Stipendiaten verbunden sind, z. B. langjährige Gastgeberinnen und Gastgeber oder Mitglieder der Auswahlausschüsse, wenn sie ebenfalls Forschung im Ausland betrieben haben.

Der Jahresbeitrag beträgt 55,- €, bei Vorliegen einer Einzugsermächtigung 50,- €. Während der Förderung durch die AvH ist die Mitgliedschaft beitragsfrei. Die Mitgliedschaft kann mit dem auf der Webseite ([www.humboldt-club.de](http://www.humboldt-club.de)) herunterladbaren Aufnahmeantrag erworben werden.

### Impressum

#### Herausgeber:

Deutsche Gesellschaft der Humboldtianer e.V.  
[www.humboldt-club.de](http://www.humboldt-club.de)

#### Redaktion:

Dr. Paul Winkler  
Zentrum für Biodiversität und Nachhaltige Landnutzung  
Büsgenweg 1, 37077 Göttingen  
Tel. 0551 39 4077  
E-Mail: [pwinkle@gwdg.de](mailto:pwinkle@gwdg.de)

#### Fotos:

Jens Gebauer; Ulrike von Hirschhausen; Heidrun Klostermann; Nepal Polymer Institute, Tribhuvan University, Kathmandu

Redaktionsschluss für die Ausgabe 2/2016: 30.11.2016